



TOEKOMSTPERSPECTIEF & INVESTERINGSNODEN

BEVRAGING BIJ UITBATERS VAN VLAAMSE JEUGDVERBLIJVEN EN KAMPEERTERREINEN

2024

INHOUDSTAFEL

Algemene gegevens	3
Toekomstperspectief	6
Bezetting en rentabiliteit	12
Investeringsnoden	17

DEELNAME BEVRAGING

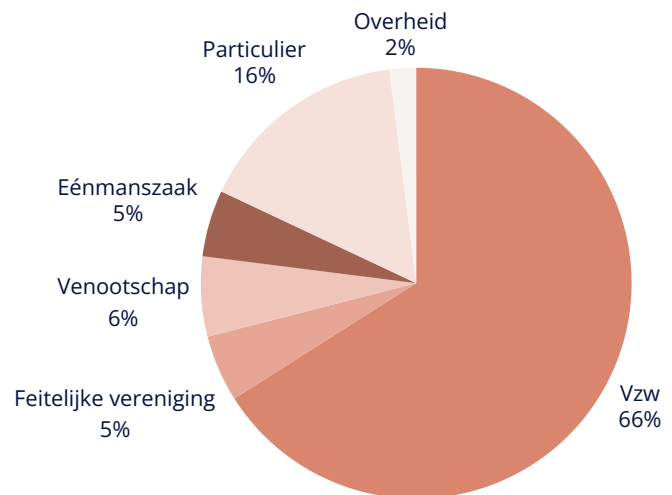
De bevraging werd ingevuld door **169 uitbaters**, d.i. 29 % van de aangeschreven groep (alle uitbaters van een erkend jeugdverblijf of geregistreerd gebouw/terrein op Kampas).



ALGEMENE GEGEVENS

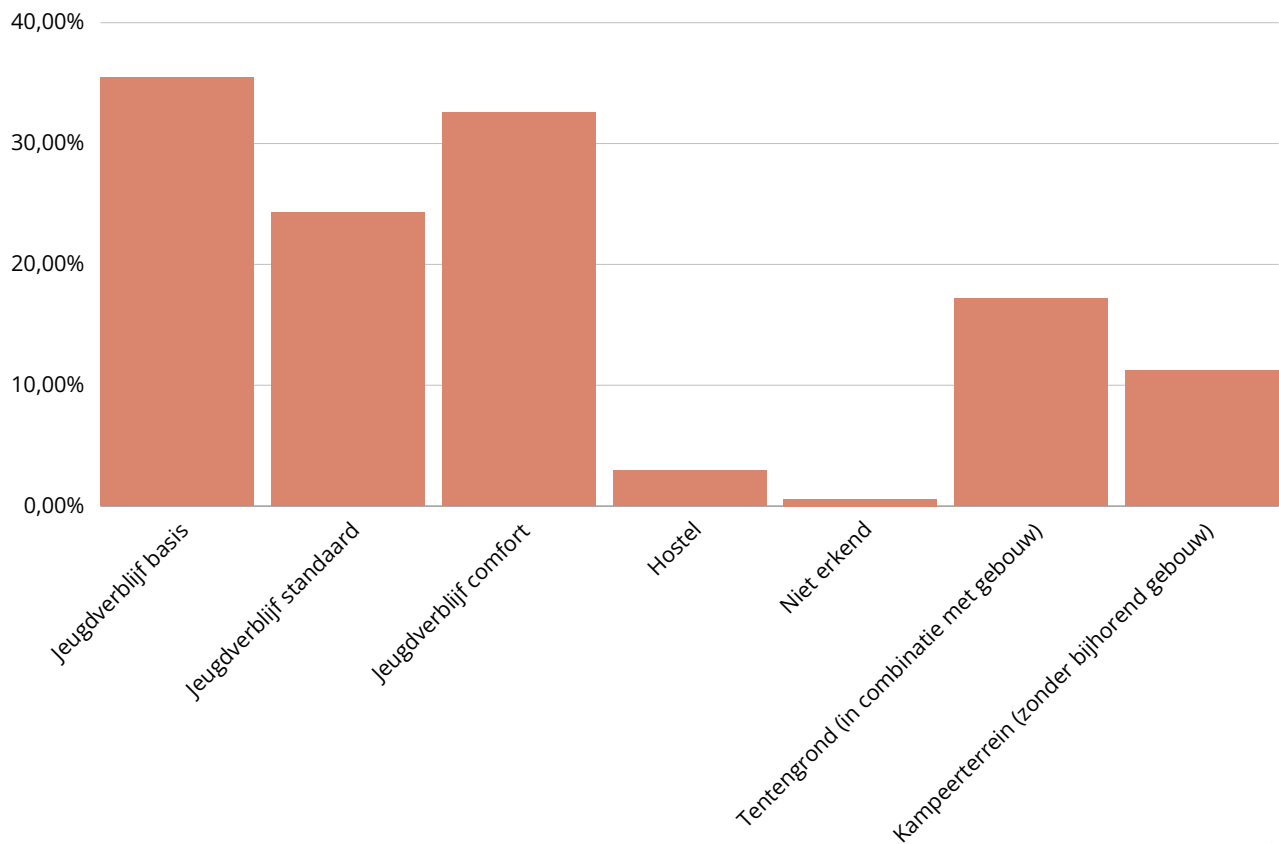
Uitbatingsvorm

66 % van de respondenten baat uit via een vzw. Particulieren zijn goed voor 15 % van de uitbatingen. De categorieën feitelijke vereniging, vennootschap, éénmanszaak en overheid zijn quasi gelijk vertegenwoordigd en elk goed voor ongeveer 5 %.



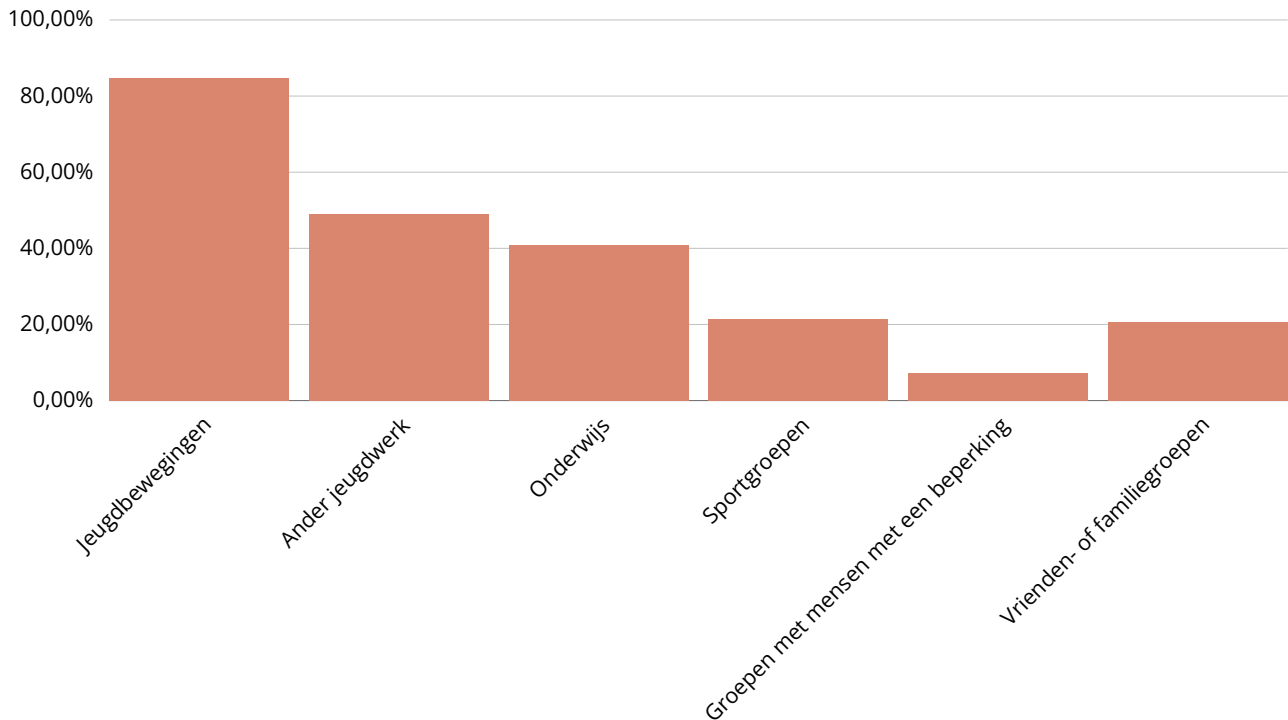
Type jeugdlogies

Uitbaters kunnen meerdere gebouwen of terreinen uitbaten. Jeugdverblijf type basis is best vertegenwoordigd (35 %), gevolgd door type comfort (33 %) en type standaard (24 %). Tentengronden, al dan niet in combinatie met een gebouw, zijn aanwezig bij 28 % van de uitbaters.



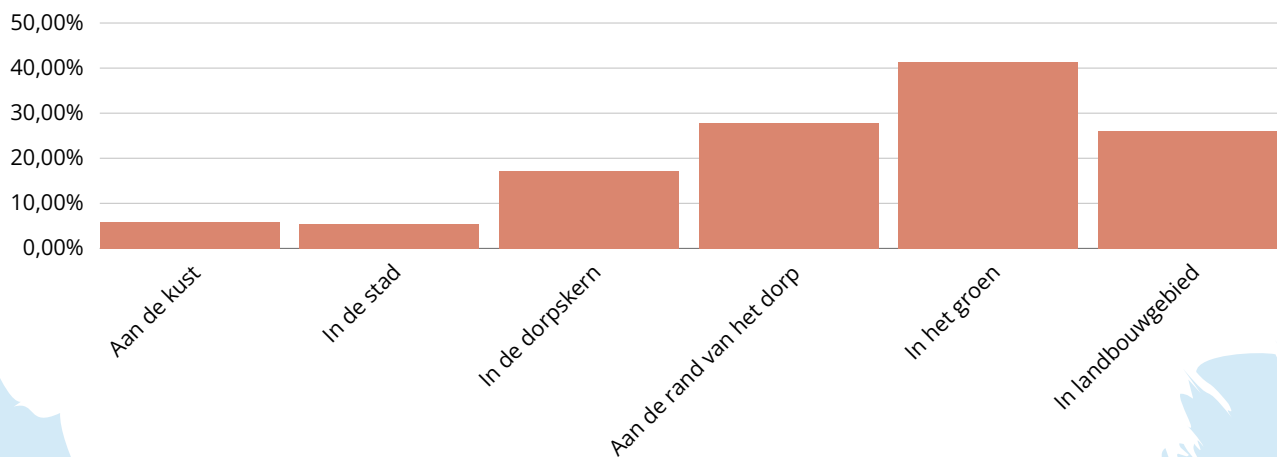
Belangrijkste doelgroepen

Ook hier konden uitbaters meerdere antwoorden aanduiden. Jeugdbewegingen zijn veruit de belangrijkste doelgroep, aangeduid door 85 % van de uitbaters, gevolgd door ander jeugdwerk (49 %) en onderwijs (41 %). Sportgroepen en vrienden/familiegroepen zijn elk goed voor 21 %. Groepen met mensen met een beperking worden door slechts 7 % van de uitbaters aangeduid.



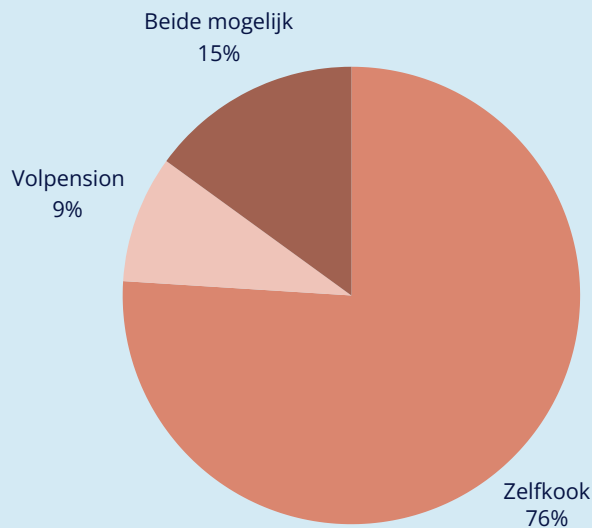
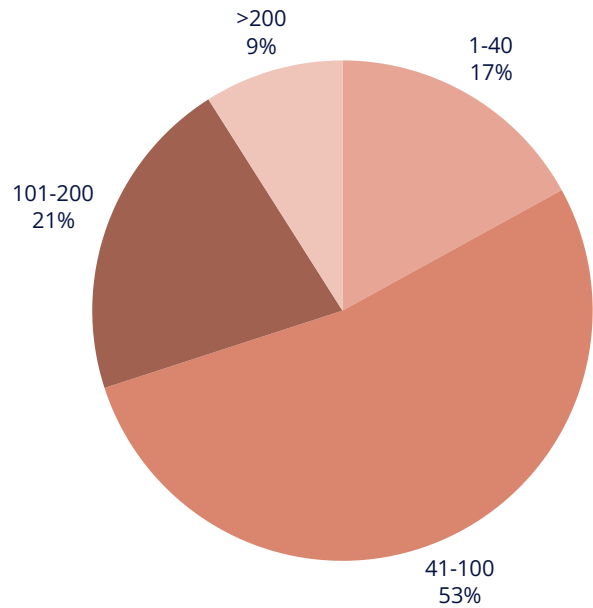
Ligging

Ook hier waren meerdere antwoorden mogelijk. Meest aangeduide mogelijkheid is "in het groen" (41 %), gevolgd door "aan de rand van het dorp" (28 %) en "in landbouwgebied" (26 %). 17 % van de uitbatingen wordt gesitueerd in de dorpskern, terwijl kust (6 %) en stad (5 %) eerder niches zijn.



Capaciteit gebouwen

53 % van de totale capaciteit van gebouwen op een domein is te situeren tussen 41 en 100 personen. 21 % is nog iets groter, nl. tussen 101 en 200 personen. 17 % is voor maximaal 40 personen bedoeld, terwijl de grote domeinen (minstens 200 personen binnencapaciteit) goed zijn voor 9 %.

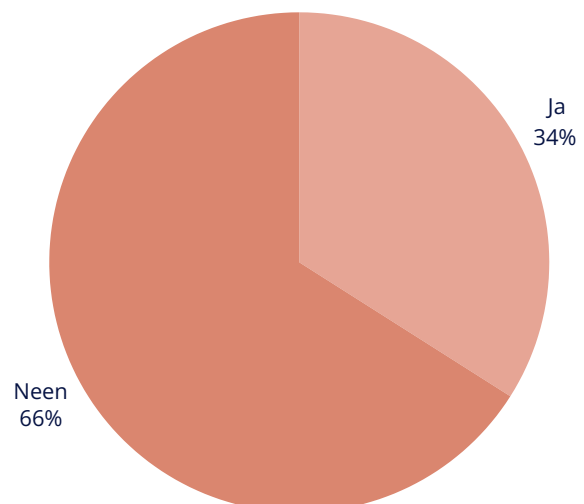


Maaltijdformule

76 % van de uitbaters die de bevraging hebben ingevuld, biedt enkel zelfkook aan. In 15 % van de jeugdverblijven zijn beide formules mogelijk, 9 % van de uitbatingen is beperkt tot volpension.

Personeel

34 % van de jeugdverblijven werkt met personeel, in 66 % van de huizen wordt er geen personeel ingezet.

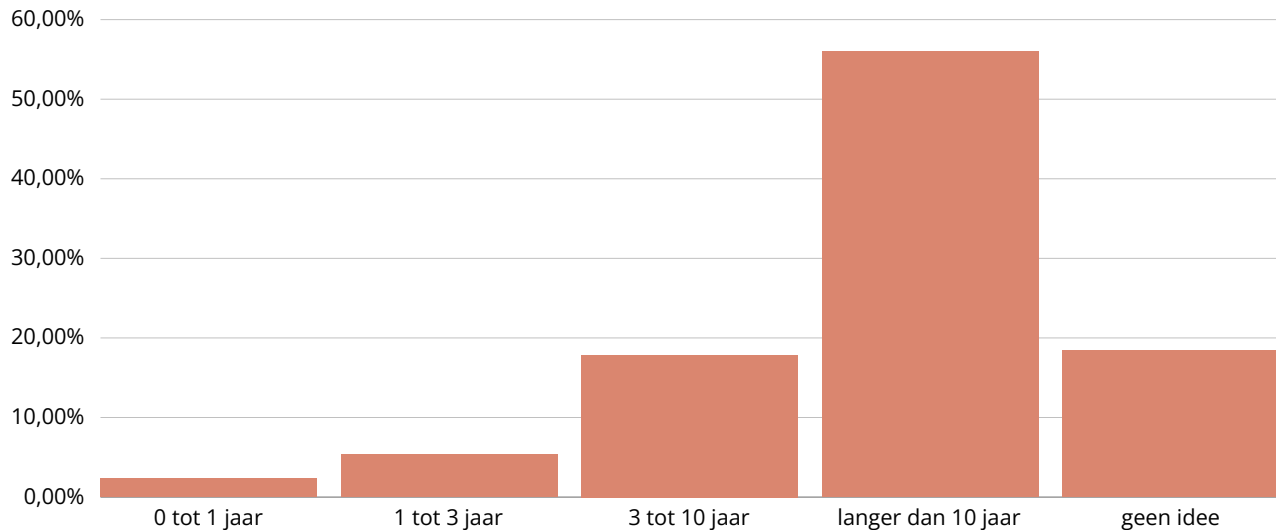


TOEKOMSTPERSPECTIEF

Hoe lang nog uitbaten?

8 % van de uitbaters denkt binnen de drie jaar te stoppen. Nog eens 18 % vermoedt dat de uitbating nog drie à tien jaar kan worden verdergezet. Samen is dit dus ongeveer één kwart van de jeugdverblijven dat binnen de tien jaar dreigt te verdwijnen.

56 % geeft aan nog minstens 10 jaar uit te baten, 18 % heeft vandaag geen idee.



We zien hier geen significante verschillen tussen volpension- en zelfkookuitbatingen.

Wat geeft energie?

Energie halen uitbaters vooral uit menselijke contacten: het enthousiasme van spelende kinderen, de positieve impact op jonge mensen, feedback van tevreden groepen. Daarbij wordt vaak verwezen naar noodzakelijk respect vanuit de groepen. Op menselijk vlak gaat het evengoed over de fijne samenwerking binnen het team, al is het vinden van vers (medewerkers)bloed vaak geen sinecure.

Daarnaast geeft ook een afgewerkt gebouw energie, nadat het gelukt is om aan de verschillende wettelijke eisen te voldoen. Omgekeerd zorgen bijkomende, veranderende of strengere eisen op heel wat plaatsen voor paniekaanvallen. Het kunnen aanbieden van betaalbaar logement blijft in dit verband een uitdaging.

Ten slotte wordt het belang van een goede ondersteuning onderstreept: voldoende financiële ondersteuning vanuit de overheid, maar ook inhoudelijke ondersteuning.



Groepen jongeren ontvangen die hier een leuke tijd kunnen beleven, motiveert ons. We willen het jeugdheim verder aanpassen aan de hedendaagse noden van de bezoekers. Het is ook belangrijk dat bezoekers respect tonen voor onze inzet om het voor hen zo comfortabel mogelijk te maken.

Een redelijke interpretatie van de normen rond brandveiligheid en EPC is nodig, rekening houdend met de lage inkomsten van de verhuur van een jeugdverblijfcentrum. Het moet ook betaalbaar blijven voor de kleine jeugdgroepen met weinig geld.



Wat maakt uitbaten in de toekomst moeilijker (of zelfs onmogelijk)?

Uitbaters konden meerdere antwoorden aanduiden. Meest aangeduid werd de toegenomen wetgeving (44 %). Ook investeringen in het gebouw (33 %) vormen een uitdaging. Andere belangrijke bekommernissen: te veel administratie (25 %) en geen opvolgers of nieuwe vrijwilligers (22 %).

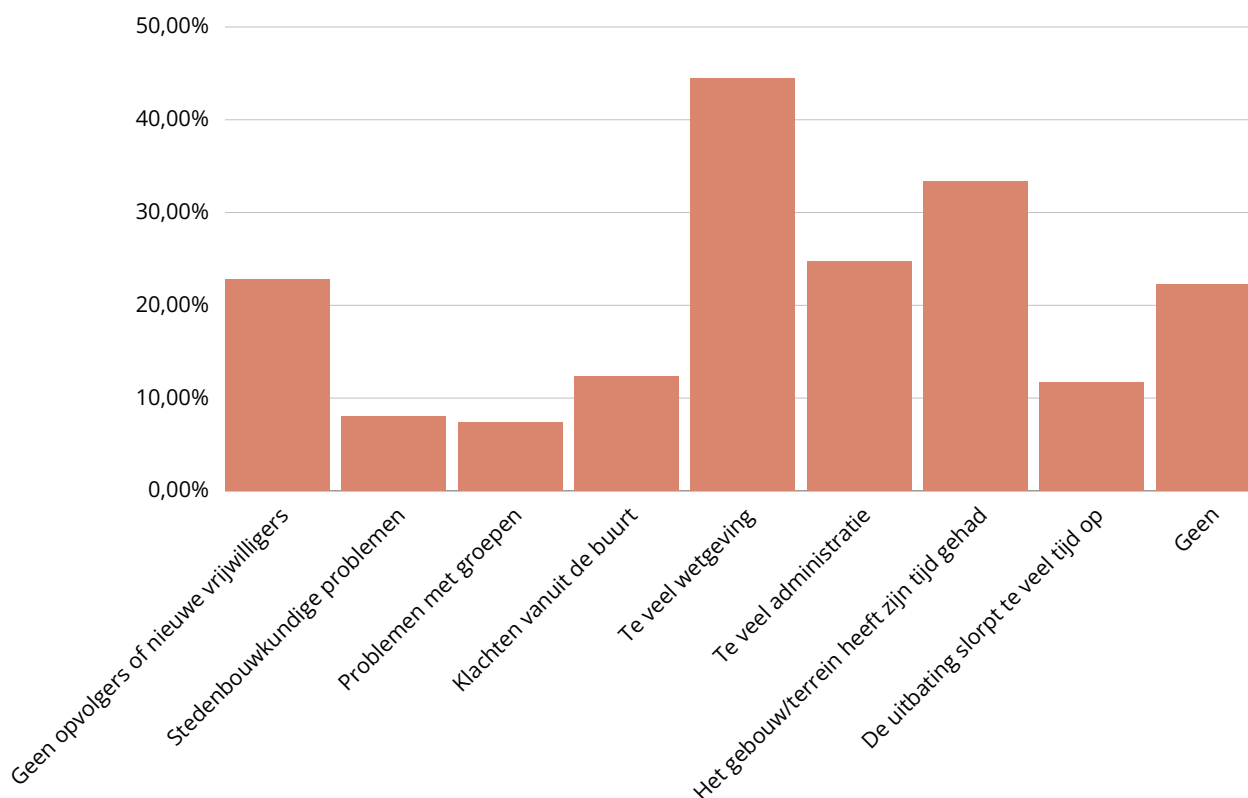
Iets minder hoog scoren klachten vanuit de buurt (12 %), tijdsopslorpande uitbating (12 %), stedenbouwkundige problemen (8 %) en problemen met groepen (7 %), al betekenen deze lagere scores niet dat ze geen grote gevolgen kunnen hebben voor individuele jeugdverblijven.



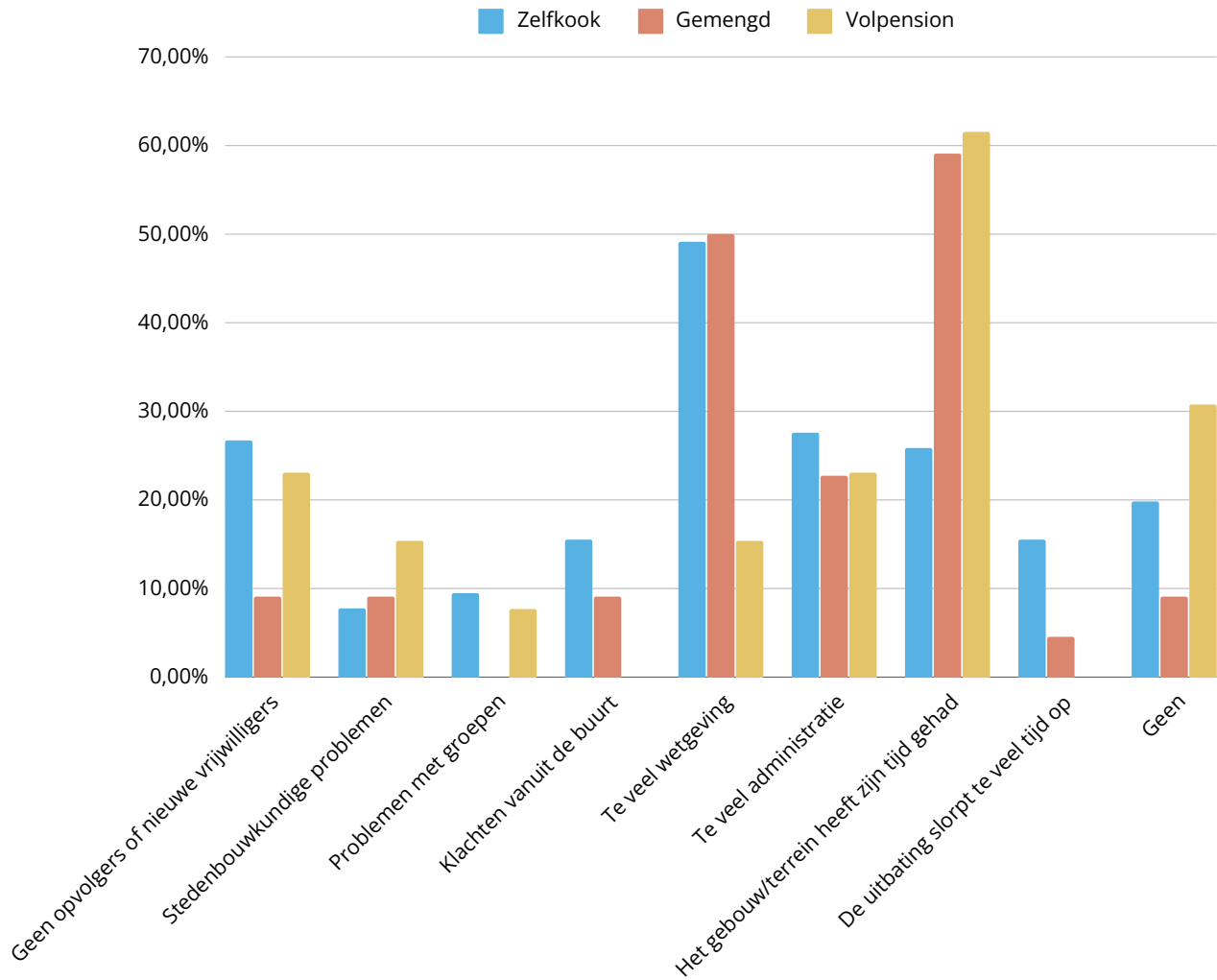
Het is niet dat één factor het moeilijk maakt of er specifiek bovenuit springt. Het is het samenspel van factoren. Zo zorgt de extra administratie en wetgeving ervoor dat de uitbating extra tijd opsloopt.

Er wordt te veel verwacht voor te weinig geld. Het moet altijd mooier en grootser, specialer. Back to basic.

Vlaanderen maakt het onmogelijk om op een plezierige manier als vrijwilliger een bivakhuis uit te baten.



Opvallend hier is het verschil tussen volpension en zelfkook. In volpension wordt toegenomen wetgeving (15 %) minder aangeduid als een probleem, maar ligt de grootste uitdaging bij investeringen in het gebouw (62 %). In zelfkook daarentegen is toegenomen wetgeving (49 %) veruit de grootste hoofdbreker. Bij gemengde uitbatingen (volpension-zelfkook) scoren zowel investeringen in het gebouw (59 %) als toegenomen wetgeving (50 %) hoog.



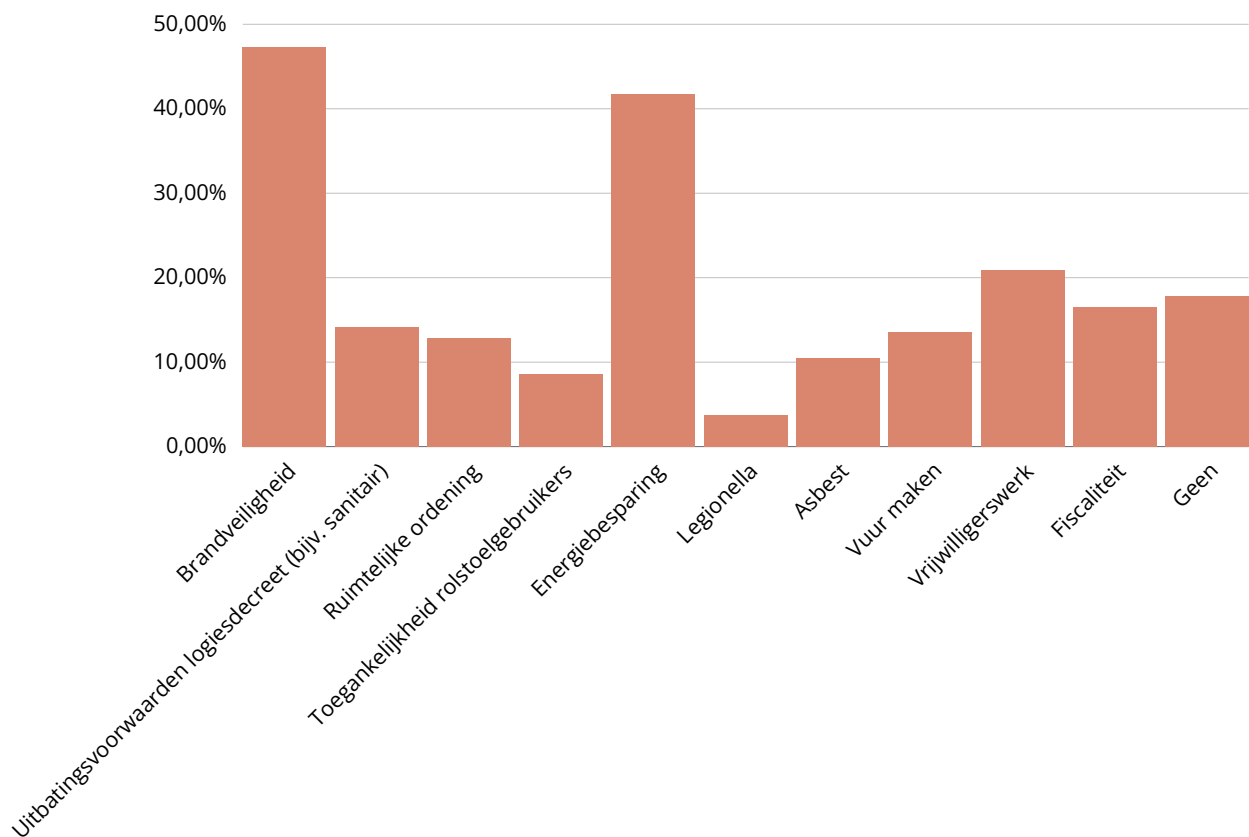
Welke regelgeving zet uitbating onder druk?

Ook hier konden meerdere antwoorden worden aangeduid. Twee antwoordmogelijkheden springen er echt bovenuit: brandveiligheid (47 %) en energiebesparing (42 %). Bij brandveiligheid worden niet alleen de nieuwe strengere normen aangekaart, maar wordt ook de kost voor onderhoud en keuringen vermeld. Op vlak van energiebesparing is er vooral bezorgdheid omtrent de nieuwe EPC-regels en wordt de zinvolheid hiervan in vraag gesteld door jeugdverblijven die enkel in de warme maanden verhuren.

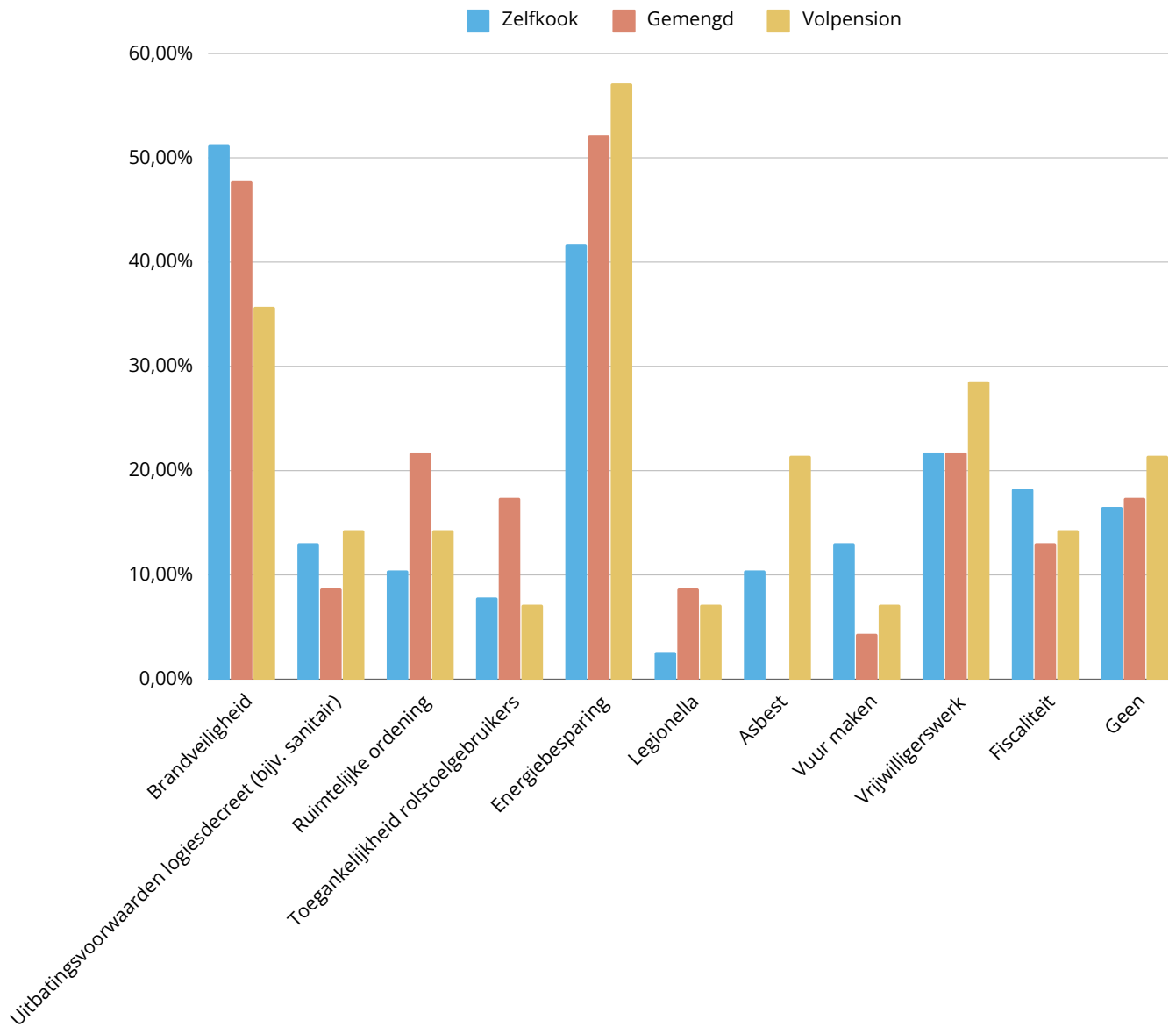
Daarnaast bezorgen ook vrijwilligerswerk (21 %), fiscaliteit (17 %), uitbatingsvoorwaarden logiesdecreet (14 %), vuur maken (13 %) en ruimtelijke ordening (13 %) heel wat uitbaters kopbrekens. Asbest (10 %), toegankelijkheid rolstoelgebruikers (9 %) en legionella (4 %) worden het minst aangeduid.

Een lagere algemene score betekent trouwens niet dat de problemen kunnen geminimaliseerd worden, want de impact voor een beperkt aantal individuele uitbaters kan toch groot zijn.

18 % van de uitbaters geeft aan geen druk te ondervinden vanuit wetgeving.



In volpension is niet brandveiligheid (36 %), maar energiebesparing (57 %) het grootste issue. In zelfkook liggen meer dan de helft van de uitbaters wakker van de uitdagingen rond brandveiligheid (51 %). De gemengde uitbatingen (volpension-zelfkook) liggen hier wat tussen met scores van 52 % voor energiebesparing en 48 % voor brandveiligheid.



Wat kan uitbating eenvoudiger maken?

Op deze vraag verwijzen uitbaters vooral naar het vereenvoudigen van regelgeving. Ze hebben het dan o.m. over subsidievoorwaarden, ruimtelijke ordening, brandveiligheid, energiebesparing, afval en fiscaliteit. Vooral het tempo van nieuwe of veranderende wetgeving doet heel wat uitbaters naar adem happen. En daarmee samenhangend: hoe minder administratie, hoe beter.

In geval van problemen met burenen hopen verschillende uitbaters op meer steun vanuit hun gemeente. Bij problemen met groepen verwachten sommige uitbaters een betere opvolging vanuit de jeugdbewegingskoepels.

“

De belangrijkste verandering lijkt ons een vereenvoudiging van regelgeving en vergunningsprocessen. Dit is cruciaal omdat het ons in staat stelt om efficiënter te opereren en ons meer te richten op de kwaliteit van de ervaringen voor jongeren, in plaats van op administratieve rompslomp. Hierdoor kunnen uitbaters zich beter concentreren op het aanbieden van veilige, educatieve en plezierige omgevingen voor jeugdgroepen, zonder overmatige bureaucratische hindernissen. Daarnaast zijn financiële ondersteuning en subsidies nodig, waardoor we de financiële lasten kunnen verlichten.

Wetswijzigingen volgen elkaar soms te snel op. We kunnen amper volgen om met alles in orde te zijn.

De meeste mensen doen dit omdat ze een warm hart hebben en niet om rijk van te worden. Dus maak het makkelijker i.p.v. alle regeltjes.

”



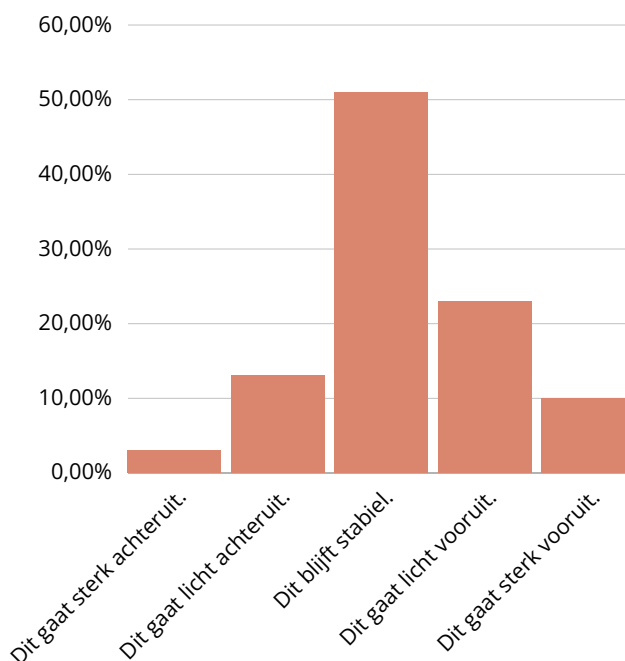
BEZETTING EN RENTABILITEIT

Evolutie bezettingsgraad voorbij tien jaar

Hier werd aan de uitbaters gevraagd om geen rekening te houden met de schommelingen in bezetting omwille van de coronapandemie.

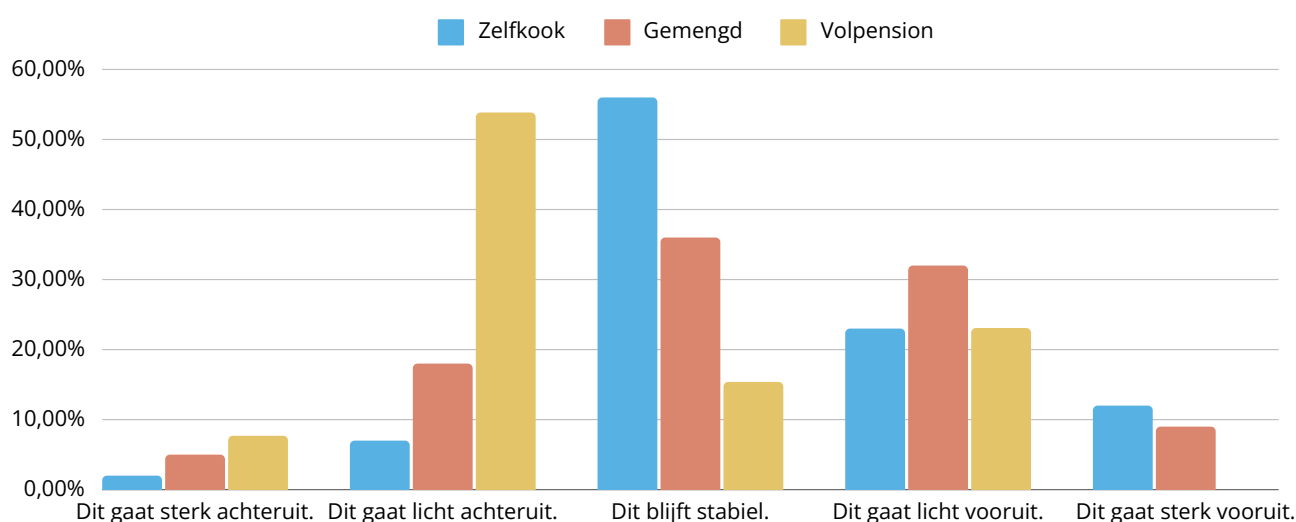
Zowat de helft van de uitbaters (51 %) ziet de bezettingsgraad stabiel blijven (of heeft hier weinig zicht op).

Bij de andere helft van de uitbaters is er vooral een positief gevoel. 23 % ziet een lichte vooruitgang, 10 % zelfs een sterke vooruitgang. Daartegenover ziet 13 % een lichte achteruitgang, 3 % een sterke achteruitgang.



In volpension wijken de cijfers sterk af van de totaalcijfers. Maar liefst 62 % van de volpensionuitbaters ziet een lichte of sterke achteruitgang. In zelfkook is dit samen slechts 9 %.

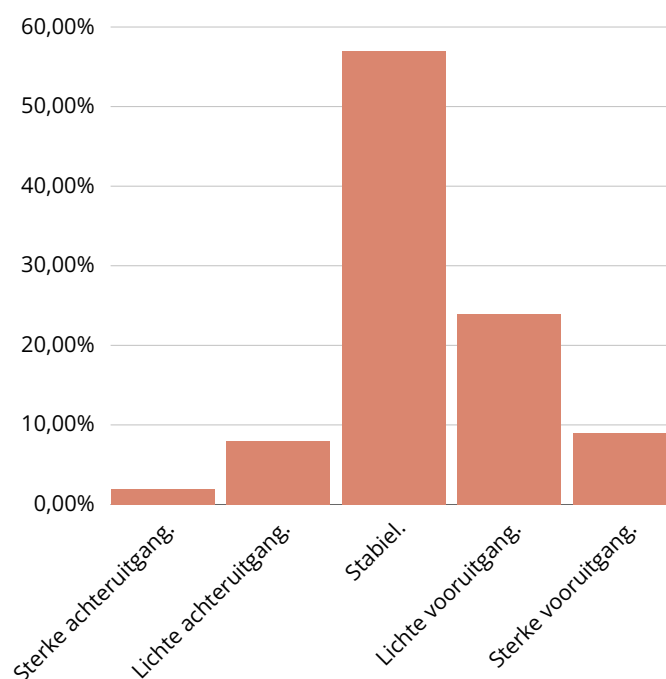
De grootste vooruitgang daarentegen wordt aangegeven door gemengde uitbatingen (volpension-zelfkook): maar liefst 41 % realiseert nu een hogere bezettingsgraad dan tien jaar geleden.



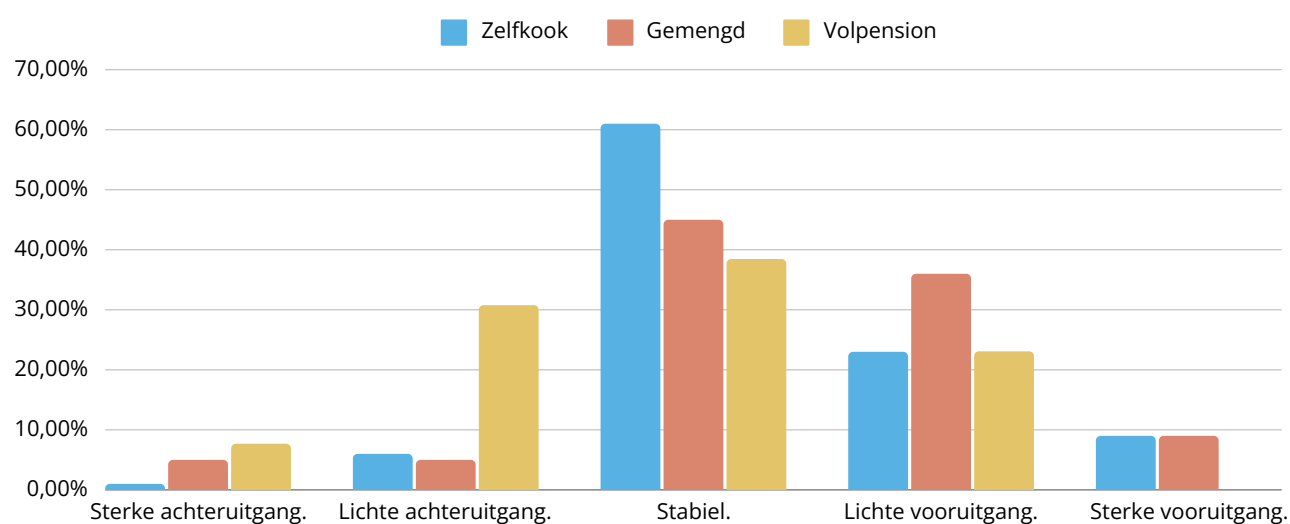
Evolutie bezettingsgraad komende tien jaar

57 % van de uitbaters verwacht een stabiele situatie (of heeft hier te weinig zicht op). Bij de andere uitbaters zien we vooral optimisme. 24 % gaat uit van een lichte vooruitgang, 9 % zelfs een sterke vooruitgang.

8 % van de uitbaters voorspelt een lichte achteruitgang, 2 % een sterke achteruitgang.



Volpensionuitbaters zien de toekomst een stuk negatiever in dan het gemiddelde. In totaal 39 % vreest voor een (verdere) achteruitgang. Dat is veel minder het geval bij zelfkookuitbaters (7 %) en gemengde uitbatingen (volpension-zelfkook) (10 %).





Wat beïnvloedt de bezettingscijfers?

De huurprijs heeft volgens de uitbaters de grootste invloed op de bezetting, dat geldt zowel voor het jeugdwerk als voor scholen. Dat heeft o.m. te maken met het feit dat groepen zelf lang wachten met het indexeren van deelnameprijzen. Ook de maximumfactuur in het onderwijs speelt een rol, waardoor scholen hun verblijf inkorten of de frequentie verminderen (bijv. tweejaarlijks i.p.v. jaarlijks). Daarmee samenhangend zien enkele uitbaters een trend naar goedkoper verblijven. Een verblijf in volpension wordt halfpension of zelfkook. Of een leidingsweekend in een lokaal wordt een kampeerweekend.

Daarnaast geven uitbaters aan dat het niet evident is te verhuren buiten de topperiodes: voor de zomerkampen ligt de piek in de maand juli en begin augustus, voor de scholen zijn er veel beschikbare plaatsen tussen november en februari.

Omgeving wordt vaak als een troef genoemd en dan gaat het meestal over bos en andere natuurlijke speel mogelijkheden. Ook de nabijheid van openbaar vervoer is een troef.

Uitbaters van kampeerterreinen stellen vast dat een aantal groepen liever niet meer naar de Ardennen trekken voor hun zomerkamp, omwille van strengere (gemeentelijke) regels en andere negatieve ervaringen.

Sinds de coronapandemie voelen meer uitbaters de concurrentie van externaatkampen.

Een aantal uitbaters halen ook de website Kampas aan als positieve factor.

“

Algemene kosten zoals personeel en energie zorgen voor een hogere prijs, die de bezoekers niet meer willen/kunnen betalen.

Jeugdbewegingen lijken sterk geconcentreerd op de maand juli, voor andere doelgroepen was onze infrastructuur de laatste jaren niet meer voldoende comfortabel.

Scholen hebben meer en meer budgetbeperkingen. Voor de vakanties zijn we min of meer volzet.

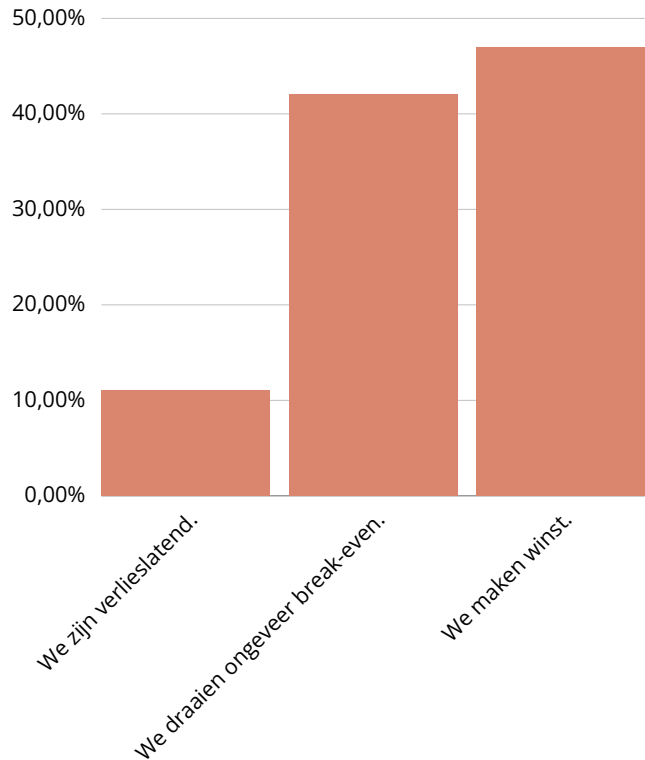
”

Is uitbating rendabel?

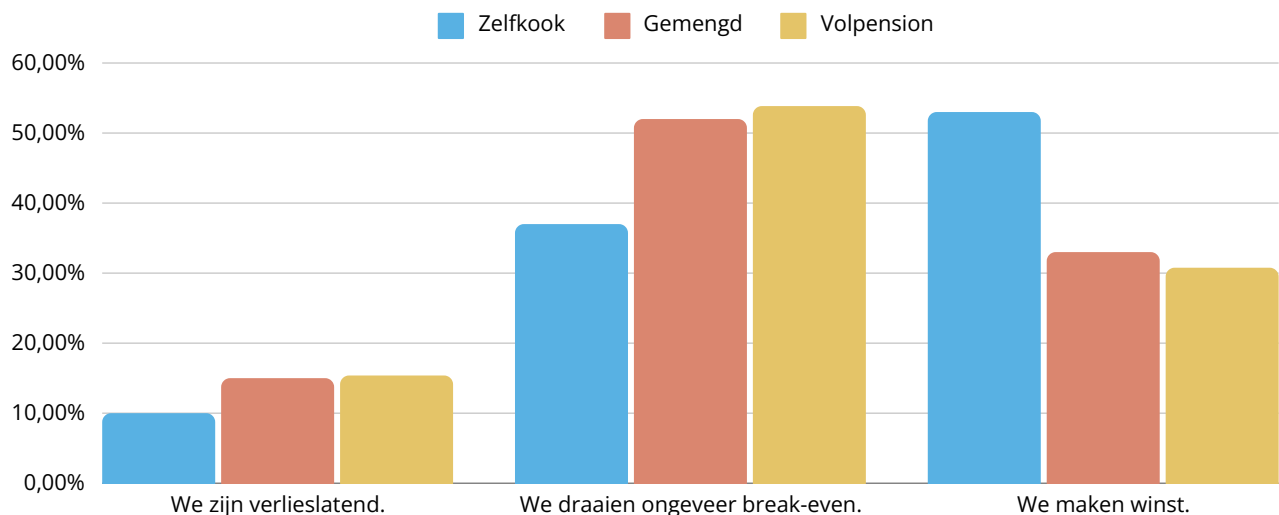
42 % van de uitbaters geeft aan ongeveer break-even te draaien. 47 % van de uitbaters heeft een positief resultaat dat kan ingezet worden voor toekomstige investeringen. Wel telkens met de nuance dat subsidies voor veel uitbaters een belangrijke inkomstenbron zijn om dit evenwicht te realiseren.

11 % van de uitbaters geeft aan verlieslatend te zijn.

Algemeen geven uitbaters toch aan dat het een uitdaging is om voldoende over te houden voor de noodzakelijke investeringen. Deze gaan in de eerste plaats naar wettelijke eisen, pas in tweede instantie naar wensen van de klanten.



Het aandeel uitbaters dat winst kan maken, ligt duidelijk het hoogst in zelfkook, daar gaat het over 53 %. In volpension (31 %) en gemengde uitbatingen (volpension-zelfkook) (33 %) ligt dit een stuk lager.



Wat kan rentabiliteit verbeteren?

Een hogere bezetting (zie hierboven) is de beste sleutel om de rentabiliteit te verbeteren.

Duurzame gebouwen zorgen voor kostenbesparing en vormen een buffer voor fluctuerende energieprijzen, maar investeringen moeten eerst kunnen betaald worden.

Ondersteuning via subsidies blijft in dat verband cruciaal, maar voor sommigen is dit niet toereikend. Werkingssubsidie is beperkt, personeelssubsidie wordt niet volledig geïndexeerd en bij investeringsubsidies moet uitbater nog groot deel zelf dragen. Bovendien zijn de subsidies via het Departement CJM niet voor elk jeugdverblijf toegankelijk.

Prijsverhogingen zouden kunnen helpen, maar zijn niet evident voor onze doelgroep, tegelijk vragen sommige jeugdgroepen wel extra comfort.

De overheid zou meer kunnen inzetten op het promoten van binnenlands toerisme: kampen of schooluitstappen hoeven niet in het buitenland plaats te vinden.

Daarnaast is ook een btw-verlaging bij bouwwerken wenselijk, ook voor volpensionhuizen en jeugdlokalen.

Groepsaankopen helpen verschillende uitbaters besparen.

Het vinden van vrijwilligers is cruciaal om kosten te drukken, anders moeten betalende oplossingen worden gezocht.

“

Renovatie en energiebesparende maatregelen kosten veel geld.

Vooraf scholen moeten meer middelen krijgen voor meerdaagse uitstappen, vanuit de overheid moet gestimuleerd worden dat alle schoolkinderen onder de 12 jaar tenminste één keer een meerdaagse uitstap hebben, al is het maar vanuit het zelfredzaamheidsvoordeel.

Structureel moet de huurprijs wijzigen vanwege de stijgende comfortvraag in de maatschappij die steeds verhoogt. De index die nu wordt gevolgd zal overal een extra sprong moeten maken, denk ik.

Prijsverhogingen zijn eigenlijk noodzakelijk. Door de indexeringen werd alles 10 tot 15 % duurder, maar het is bijna onmogelijk om dit door te rekenen. Ik weet dat prijsafspraken verboden zijn, maar nu is het zeer moeilijk om prijzen te bepalen.

”

INVESTERINGSNODEN

Op welk vlak zijn investeringen nodig de komende tien jaar?

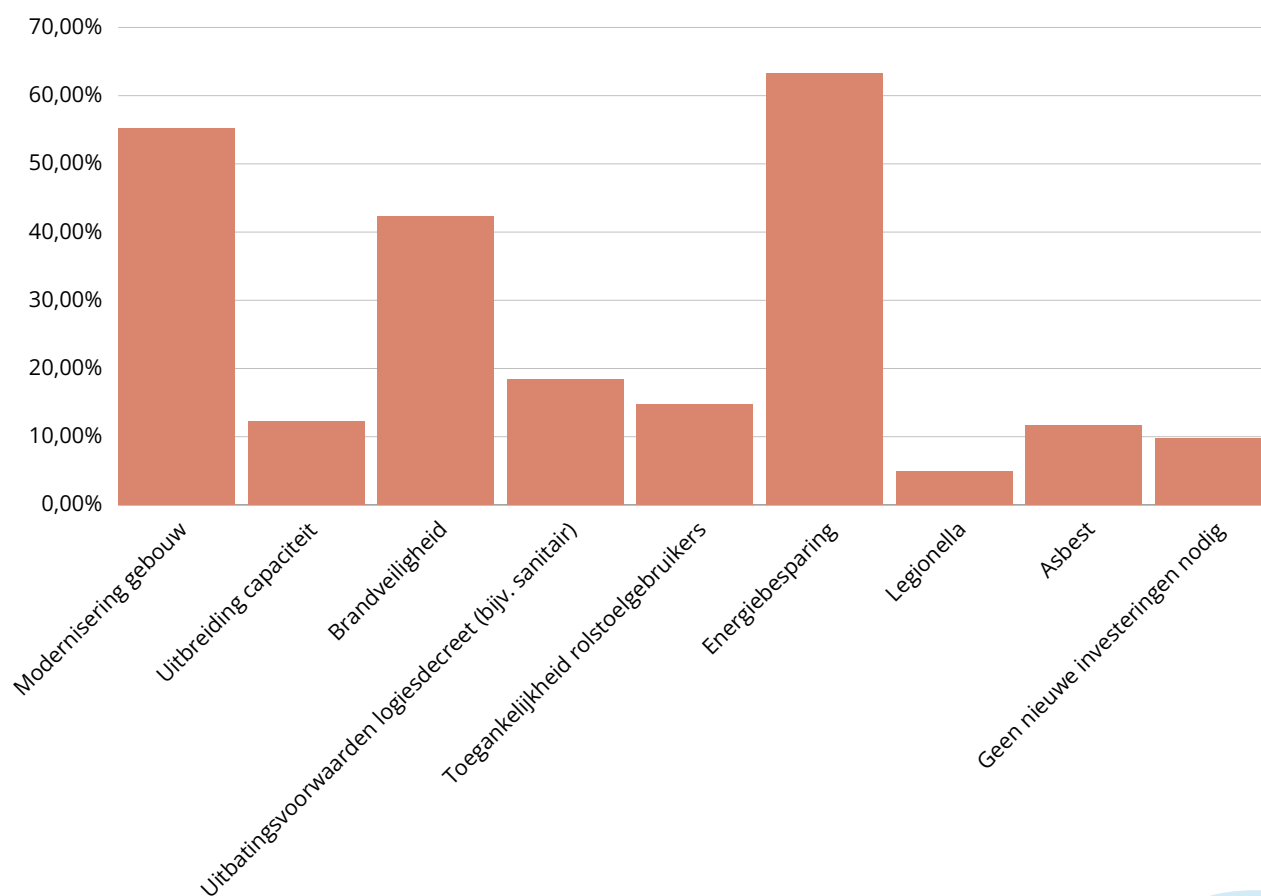
Uitbaters konden meerdere antwoorden aanduiden. Energiebesparing is de absolute topscore met 63 % van de uitbaters. Veel uitbaters liggen wakker van de nieuwe EPC-eisen.

Ook modernisering (55 %) scoort hoog en neemt verschillende vormen aan: vernieuwing sanitair, uitrusting keuken, vervangen dakbekleding, voorzien van wifi, ...

Brandveiligheid (42 %) bekleedt de derde plaats, maar had wellicht hoger gestaan als we de vraag hadden gesteld begin 2023 (heel wat uitbaters hebben het voorbij anderhalf jaar reeds geïnvesteerd en zouden nu acht jaar op beide oren moeten kunnen slapen).

Verder worden vermeld: uitbatingsvoorwaarden logiesdecreet (18 %), toegankelijkheid rolstoelgebruikers (15 %), uitbreiding capaciteit (12 %), asbest (12 %) en legionella (5 %).

10 % van de uitbaters geeft aan dat geen nieuwe investeringen nodig zijn de komende tien jaar. Wellicht gaat dit vooral over uitbaters die hebben aangegeven dat ze binnenkort stopzetting overwegen.

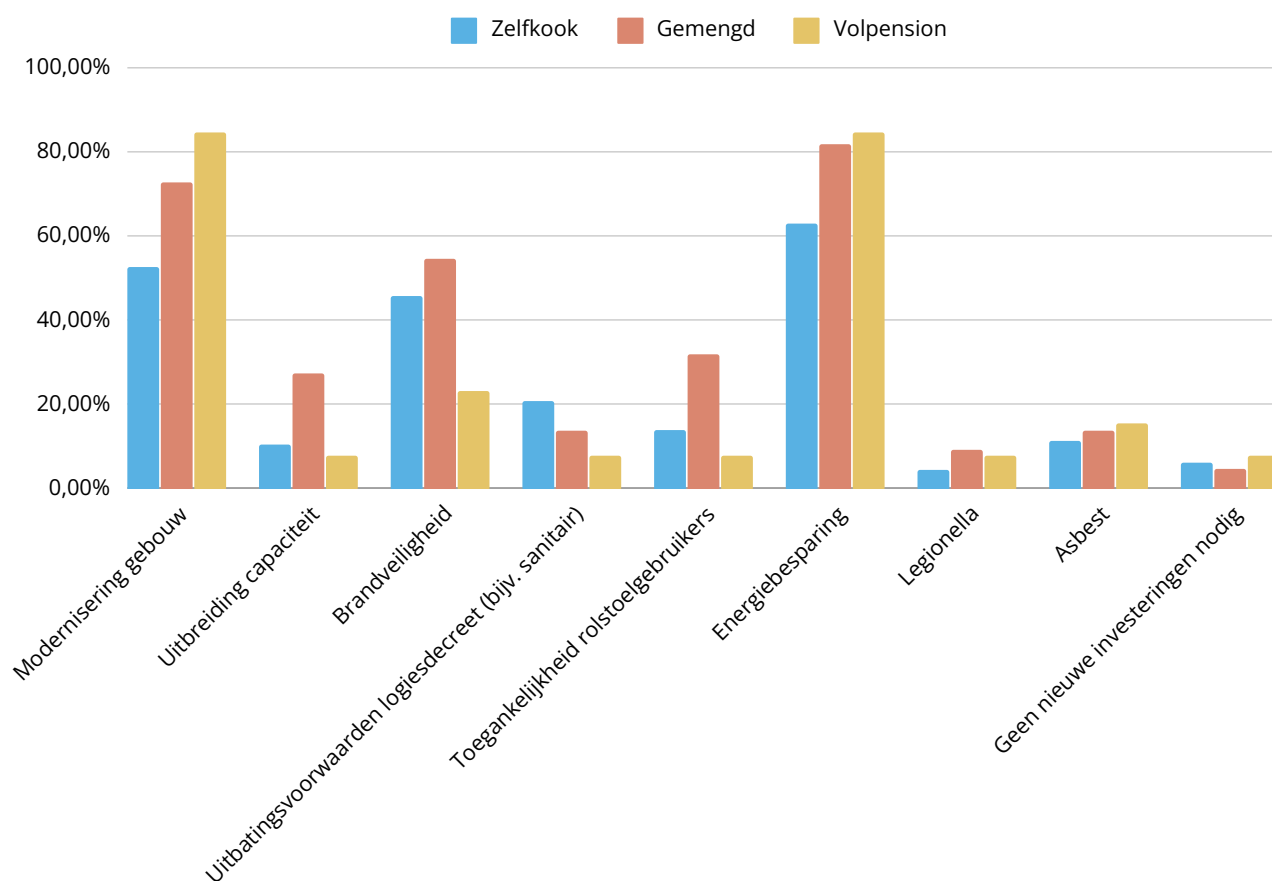




De investeringsnoden zijn behoorlijk verschillend tussen de verschillende maaltijdformules. In volpension scoren zowel modernisering (85 %) als energiebesparing (85 %) heel hoog, terwijl slechts een minderheid van de uitbaters nog denkt te moeten investeren in brandveiligheid de komende jaren (23 %).

In zelfkook halen energiebesparing (63 %), modernisering (53 %) en brandveiligheid (46 %) elk vrij hoge scores.

Bij gemengde uitbatingen (volpension-zelfkook) ligt de grootste focus op energiebesparing (82 %) en modernisering (73 %), gevolgd door brandveiligheid (55 %).



Welke investeringen zijn nodig op korte termijn (eind 2026)?

Deze vraag werd ingevuld door 65 % van de respondenten, die (zoals hierboven aangehaald) op hun beurt goed zijn voor 29 % van de volledige uitbatersgroep. De resultaten extrapoleren voor de volledige sector zorgt ongetwijfeld voor een zekere foutenmarge, die o.i. **[1]** het kleinst is als we de ingevulde bedragen optellen en vermenigvuldigen met een factor 4.

Er staan nog voor ongeveer 2,6 miljoen euro brandveiligheidswerken in de stijger. Een belangrijk deel daarvan zal reeds in 2024 kunnen gesubsidieerd worden, aangezien deze zomer voor ongeveer 2,2 miljoen euro brandveiligheidswerken werden ingediend bij Toerisme Vlaanderen.

Energiebesparende ingrepen zijn tot eind 2026 goed voor een investeringsbedrag van ongeveer 6 miljoen euro. Nochtans werd in 2024 slechts voor 1,1 miljoen euro energiebesparende maatregelen ingediend bij Toerisme Vlaanderen. Toch is er een heel belangrijke nuance: de koppeling van de logiessubsidie aan de voorwaarden van het Klimaatfonds sluit momenteel een aantal investeringen uit die mogelijk vanaf 2025 wel opnieuw kunnen gesubsidieerd worden.

Dakwerken worden door heel wat uitbaters apart vermeld en hebben bijna steeds ook een energiebesparende component. Deze zijn de komende twee en een half jaar goed voor een totale investering van ongeveer 2,3 miljoen euro.

Idem voor asbestverwijdering, hier denken uitbaters in totaal ongeveer 1,5 miljoen euro te moeten uitgeven.

Onder de noemer modernisering komen we tot eind 2026 aan een totale investering van ongeveer 32 miljoen euro. Dit gaat vooral over vernieuwen van sanitair en keukens, maar ook verbeterwerken in dagzalen en slaapkamers, gevelwerken en vervanging van deuren.

Tot slot is er (ver)nieuwbouw. Omdat het hier over een beperkt aantal projecten gaat, is extrapoleren niet evident. Als we dit toch doen, komen we aan een totaal van ongeveer 102 miljoen euro. Nogmaals: over dit cijfer willen we heel voorzichtig zijn, maar de conclusie is in ieder geval dat er voor tientallen miljoenen euro's (ver)nieuwbouwprojecten op stapel staan, die in de meeste gevallen onhaalbaar zijn zonder enige vorm van subsidie.

[1] Rekening houdende met:

-Respondenten die deze vraag hebben overgeslagen, hebben wellicht minder investeringsplannen dan de respondenten die wel de vraag invulden.

-Jeugdverblijven met personeel zijn licht oververtegenwoordigd in de bevraging, in dit soort jeugdverblijven ligt de nood aan investeringen gemiddeld een stuk hoger.

-Enkel bestaande jeugdverblijven of kampeerterreinen konden de bevraging invullen, dus investeringen van kandidaat-uitbaters konden niet in rekening worden gebracht.

Welk soort Vlaamse investeringssubsidie verdient hoogste prioriteit?

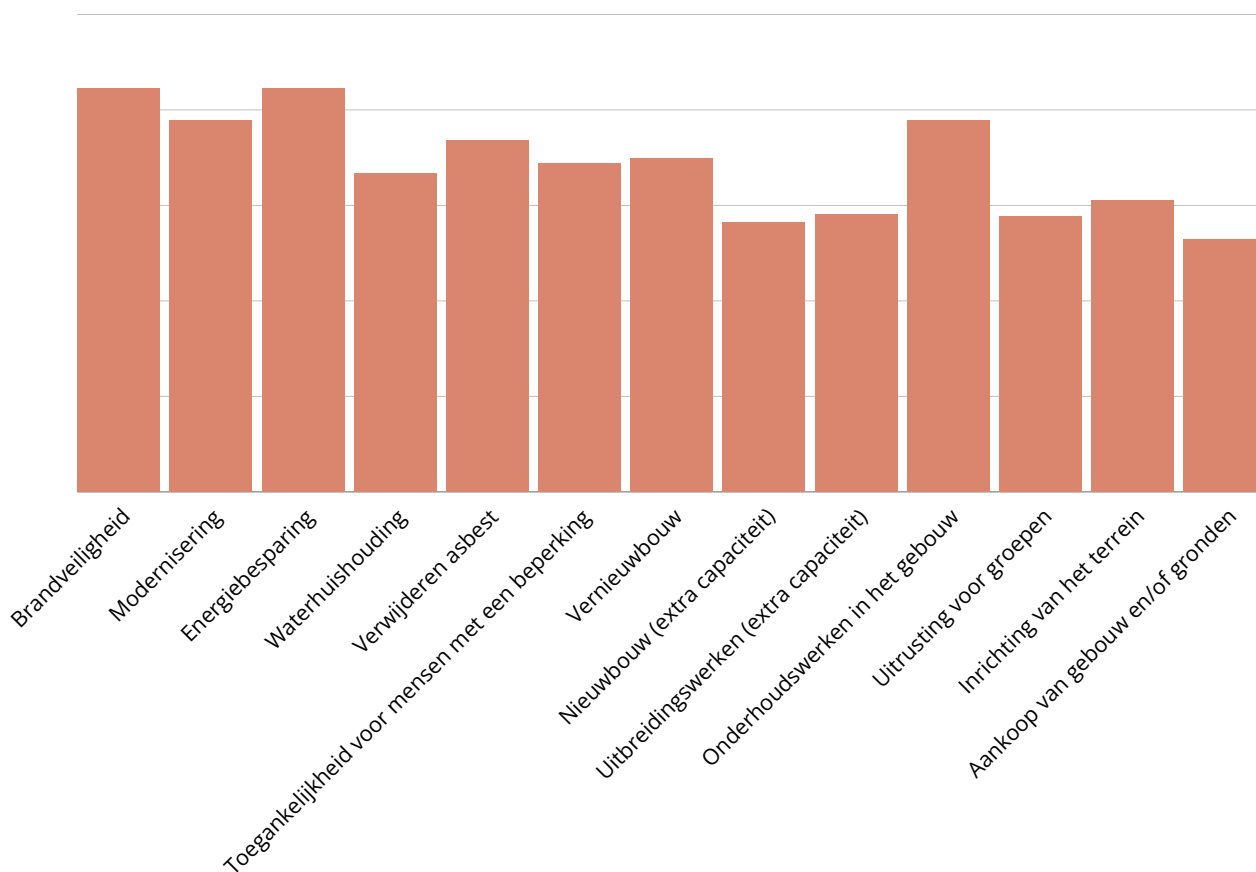
Uitbaters konden aangeven wat volgens hen prioritair was. Energiebesparing scoort hier het hoogst: 79 % van de uitbaters vindt dit prioritair of heel prioritair. Op de voet gevolgd door brandveiligheid (76 %), onderhoudswerken (65 %) en moderniseringswerken (63 %).

Andere prioriteiten behalen iets lagere percentages, maar de scores zijn zeker niet te verwaarlozen: asbest (48 %), toegankelijkheid voor mensen met een beperking (43 %), vernieuwbouw (41 %) en waterhuishouding (38 %).

Laagste prioriteitsscores worden opgetekend voor inrichting terrein (31 %), uitrusting groepen (29 %), uitbreidingswerken (26 %), nieuwbouw (23 %) en aankoop gronden/gebouwen (17 %).

Opvallend is dat verschillende kleinere uitbatingen aandacht vragen voor hun problematiek, zij zijn van oordeel dat vandaag vooral de grotere vzw's en koepels toegang hebben tot subsidies en andere ondersteuning.

In onderstaande tabel maken we de gewogen gemiddeldes zichtbaar.





Er worden ons een aantal investeringen opgelegd, dus die zijn zeker prioritair. Aankoop gebouw of gronden is voor een kleinere vzw onmogelijk, ook al wil men uitbreiden. Daar moet een algemeen plan voor komen, want vandaag kunnen alleen de grote vzw's dit aan. Kleinere blijven verdwijnen, en het zou niet goed zijn dat enkele de grote koepels blijven bestaan.

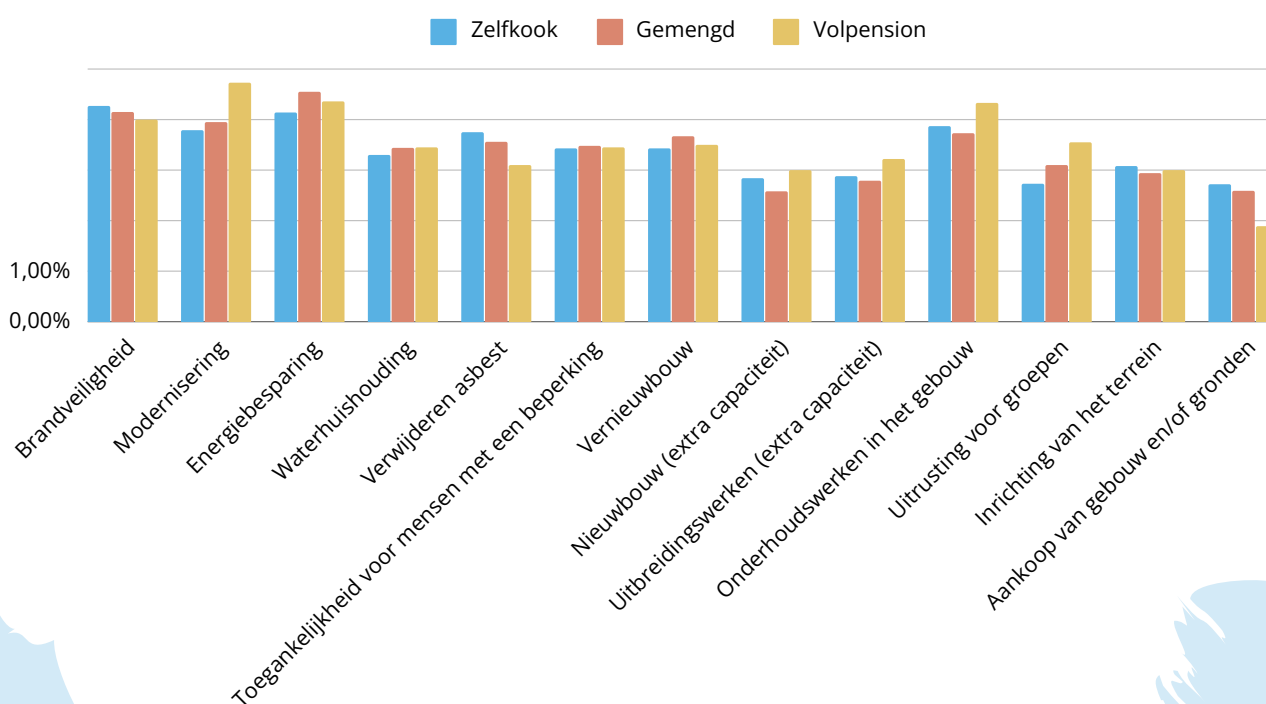
Belangrijk vind ik om bestaande gebouwen te ondersteunen met milieuvriendelijke renovatiewerken, bijvoorbeeld toiletten doorspoelen met regenwater, gebouwen isoleren ...

Het zal voor jeugdverblijven na coronacrisis, energiecrisis, 'crisis' in de meerdaagse verblijven van scholen, aanpassing brandveiligheidsnormen, investeringen voor EPC attesten ,... steeds uitdagender worden om nog vol te houden, net omdat het jeugdverblijf vaak op passie draait. Als men wil dat er nog een toekomst voor jeugdverblijven is in Vlaanderen, zal er flink gesubsidieerd moeten worden rond modernisering etc. Het moeten allemaal geen luxeverblijven worden, integendeel. De charme van een jeugdverblijf is belangrijk. Maar subsidies van bepaalde werken voor 40 % zijn niet realistisch voor verblijven die van jaar tot jaar overleven en dus geen 60 % eigen middelen hebben voor investeringen.



De nood aan subsidies voor modernisering is duidelijk het grootst bij volpension (100 %). Bij zelfkook (62 %) en gemengde uitbatingen (volpension-zelfkook) (64 %) liggen de scores voor modernisering meer in de lijn van die van brandveiligheid en onderhoudswerken en wordt de topscore gevormd door energiebesparing (78 % in zelfkook en 91 % bij gemengde uitbatingen).

Ook in onderstaande tabel tonen we de gewogen gemiddeldes.



Welk soort financiële ondersteuning is wenselijk?

50 % kiest voor subsidie, 47 % kiest voor de combinatie van subsidie en renteloze lening (om financieringsproblemen te vermijden). Slechts 3 % opteert voor de optie om enkel een renteloze lening te kunnen bekomen.

Toegang tot werkingssubsidie?

52 % van de respondenten geeft aan vandaag de werkingssubsidie van het Departement Cultuur, Jeugd en Media te ontvangen. Opvallend daarnaast: 12 % duidt aan dat ze hier wellicht wel recht op hebben, maar er geen gebruik van maken.

20 % van de uitbaters geeft aan niet in aanmerking te komen voor de werkingssubsidie omdat de uitbating niet plaatsvindt door een vzw, lokaal bestuur, stichting of coöperatieve vennootschap. Daarnaast voldoet 8 % van de uitbaters niet aan de voorwaarde dat er 50 openingsdagen zijn tijdens de zomervakantie en 4 % haalt niet het vereiste aantal jeugdovernachtingen. 3 % baat geen erkend jeugdverblijf uit en 2 % behaalt niet het vereiste aantal jeugdwerkverenigingen.

Dat er nog misvattingen bestaan, blijft ook uit de commentaren bij de antwoorden. Aangehaalde redenen waarom men denkt geen recht te hebben op werkingssubsidie: men heeft geen personeel in dienst of men heeft geen bedden. Of uitbaters geven eerlijk toe dat ze gewoon niet weten of ze in aanmerking komen.

Suggesties voor toekomstige financiële ondersteuning door de overheid?

Subsidies moeten vooral kunnen ingezet worden om aan wettelijke verplichtingen te voldoen. De overheid moet hier voldoende budgetten voor vrijmaken. Of wetgeving moet beter afgestemd zijn op de realiteit van het jeugdtoerisme. Hierop aansluitend pleiten heel wat uitbaters voor het vereenvoudigen van administratieve procedures bij subsidies (o.m. aanvraag, aanbestedingsprocedures en verantwoording achteraf).



Daarnaast vragen verschillende uitbaters aandacht voor de specifieke situatie van kleinschalige jeugdverblijven.

Uitbaters die niet in aanmerking komen voor bepaalde subsidies, voelen zich niet gewaardeerd. Dat gaat over jeugdverblijven die bijvoorbeeld slechts 40 dagen verhuurbaar zijn tijdens de zomervakantie en daardoor de werkingssubsidie mislopen, maar ook over uitbaters die niet kunnen gesubsidieerd worden door het Departement Cultuur, Jeugd en Media omdat ze niet de juiste rechtsvorm hebben. Het systeem van de werkingssubsidie wordt hierdoor ook niet ten volle benut als trigger van de erkenning bij Toerisme Vlaanderen.

Tot slot hebben niet-erkende jeugdverblijven geen rechtstreekse toegang tot de logiessubsidie via Toerisme Vlaanderen, minstens voor brandveiligheid zou hier een oplossing moeten worden gevonden.

“

Er is een nood aan financiële ondersteuning voor maatregelen die worden opgelegd door de overheid en daardoor noodzakelijk zijn om de uitbating verder te kunnen zetten en die geen meerwaarde bieden voor de groepen die logeren. bijvoorbeeld waterzuivering, verwijderen asbest, energielabel ...

Nood aan voldoende focus op 'kleinere' jeugdverblijfcentra (zo zijn er erg veel), want die voldoen vaak niet aan minimale investeringsvereisten, maar staan vaak minder sterk dan grote centra die professioneler worden uitgebaat en hebben daardoor nood aan meer ondersteuning.

Investeer in conforme en inspirerende lokalen met voldoende middelen, zodat kinderen kunnen groeien en bloeien in hun zelfontwikkeling.

Ik vind het een beetje spijtig dat wij niet in aanmerking komen voor de werkingssubsidies. Zeker aangezien wij wel 40 dagen open zijn in de zomervakantie en zo goed als elk weekend. Wij doen m.a.w. enorm veel moeite om jongeren te bereiken en hun een kwaliteitsvolle plaats te geven. Echter voelt het aan dat wij niet gewaardeerd worden.

”